

OSS_ID	RICHIEDENTE	SINTESI DELLA RICHIESTA	DOCUMENTO DI RIFERIMENTO	PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	MOTIVAZIONE	CONTRODEDUZIONE MODIFICATA	NOTE
1F.1	Ranieri Gino (A.S.D. Matteotti Calcio)	area parcheggio centro sportivo in posizione diversa da quella ipotizzata ora nel PdS	PdS	NA	il piano dei Servizi non identifica esattamente la collocazione dell'eventuale parcheggio		
1F.3	Ranieri Gino (A.S.D. Matteotti Calcio)	ridimensionare previsioni centro sportivo nell'area ATP1	PdS	NA	il piano dei Servizi non identifica esattamente l'eventuale ampliamento del centro sportivo. Gli ambiti ATP sono prevalentemente destinati alla conservazione del verde		
3F.2	Casalini Elena (ATTAC)	programmazione di recupero dei deficit idrici	RA	NA	La richiesta non è accolta perché ritenuta non pertinente rispetto alle competenze del PGT. Si precisa comunque che su richiesta del parere della provincia di conformità al PTCP nel documento relativo agli Indirizzi normativi per gli ambiti di trasformazione verrà indicato come l'attuazione delle previsioni di piano dovrà avvenire solamente contestualmente o a seguito di interventi di potenziamento del pubblico acquedotto. Programmazione che dovrà essere anche garantita dall'adozione dello strumento di coordinamento attuativo del Programma Operativo.		
4F	Volontè Ernestina	chiede la riduzione dell'area per servizi individuata presso la scuola elementare del quartiere Matteotti, suggerendo una eventuale ripartizione proporzionale tra la proprietà privata e la proprietà pubblica	PdR e PdS	NA	le aree PC sono in genere collocate in posizioni ritenute di particolare interesse al completamento della dotazione di servizi nel pieno del tessuto urbano consolidato; l'eventuale riduzione di tali aree non può che essere rimandata ad una fase esecutiva		
6F	Battaglia Giuseppe	chiede modifica classificazione (da tessuti urbani caratterizzanti il paesaggio a TUC)	PdR	NA	non si accoglie ma si rimanda all'art. 29 del PdR come modificato		
7F	Zanframundo Elena	gli osservanti chiedono precisazioni sulla modalità di attuazione e gestione dello standard previsto e si propongono anche come eventuali gestori/utilizzatori dell'area	PdS	NA	l'osservazione non è accoglibile perché le esatte modalità di gestione del patrimonio pubblico non sono pertinenti con la programmazione territoriale generale		
8F	Castelli Porro Valeria (CYRANO S.p.A.)	si chiede la riclassificazione del fabbricato di proprietà (albergo) nel TUC anziché nel tessuto non residenziale come determinato nel PGT adottato	PdR	NA	non si ritiene erronella la lettura del tessuto esistente, peraltro la classificazione dell'ambito apportata dal PGT non impone la dismissione o la riduzione delle attività già presenti		
10F	Mons.Armando Cattaneo (parrocchia)	segnala che un edificio in via P.Reina già utilizzato come appendice di un servizio religioso ha ormai dismesso tale funzione, contariamente a quanto rilevato nel PGT	PdR e PdS	A (vedi scheda grafica)	si prende atto della dismissione del servizio e si provvede a ricollocare il fabbricato in analogia con la zona di appartenenza		
12F	Casali Franco (FIAB ciclocittà Saronno)	l'osservante propone uno schema di rete principale delle piste ciclabili cittadine ad integrazione di quanto già contenuto nelle tavole del PdS	PdS	PA	la proposta di integrazione al progetto generale delle piste ciclopedonali non si discosta molto dalla previsione contenuta nel PGT, tenuto conto che altri aspetti di maggiore dettaglio dei tracciati non possono che essere rimandati all'approfondimento progettuale di carattere esecutivo; si provvede ad inserire le integrazioni proposte facendo solo qualche eccezione		
13F	Battaglia Giuseppe (condominio D. Chiesa)	chiede modifica classificazione (da tessuti urbani caratterizzanti il paesaggio a TUC)	PdR	NA	non si accoglie ma si rimanda all'art. 29 del PdR come modificato		

14F	Renoldi Anna Lisa	chiede la riclassificazione dell'area di proprietà da servizio (parcheggio) a TUC, proponendosi anche disponibile alla cessione gratuita di parte dell'area al patrimonio pubblico	PdR e PdS	<b>PA ( vedi scheda grafica)</b>	l'osservazione così come presentata non è perfettamente accoglibile. Si tratta di un servizio erroneamente registrato come esistente, ma mai formalizzato nell'uso. L'osservazione è quindi parzialmente accolta riclassificando l'ambito come PCU, analogamente a quanto fatto per altre simili situazioni, perciò riconoscendo all'area un minimo di portata compensativa		
17F	Donzelli Maria	chiede passaggio da Giardino di pertinenza a TUC	PdR	<b>NA</b>	la richiesta non è accolta poiché l'individuazione dei giardini di pertinenza è stata condotta riprendendo i residui di standard mai realizzati ed oggi poco significativi per il sistema dei servizi		
18F	Borghi Cesare (Meditel)	chiede correzione della scheda relativa a Meditel in quanto a dotazione di parcheggi; chiede inoltre modifica della tav. PdS 07.2 per quanto relativo alla dotazione di parcheggi in progetto ed all'individuazione di parcheggi in altre aree limitrofe ed esterne all'ambito oggetto di osservazione; chiede precisazione in ordine alla perimetrazione	PdS	<b>NA</b>	la previsione di parcheggi a supporto dell'ampliamento di un servizio aperto all'utenza più varia è inevitabile. Altre forme di realizzazione dei parcheggi potranno essere convenute solo in fase attuativa. L'esatta definizione dei perimetri è anche essa demandata alla fase attuativa.		
20F.5	Calò Mariarita	segnala parcheggio pubblico in Via Don Volpi - Cassina Ferrara inserito nel TUC.	PdS	<b>A (vedi scheda grafica)</b>	corretto errore di lettura dell'esistente come già segnalato dall'oss. 279		
52.10F	Chiodini Maria Nadia	eliminare dall'art 9 del PdS possibilità di compensare aree PCS del Lura nel TUC o negli ambiti di trasformazione	PdS	<b>NA</b>	l'accoglimento dell'osservazione renderebbe vana la strategia di acquisizione delle aree PC al patrimonio pubblico		
54F	Cattaneo Gabriele	chiede di individuare nuovo edificio scolastico tra i quartieri Prealpi e Cassina Ferrara	PdS	<b>PA</b>	l'osservazione è formulata in modo generico e quindi non è perfettamente accoglibile, tuttavia si fa rilevare che la previsione di una nuova attrezzatura scolastica nella zona est è già contemplata nel Piano dei Servizi		
61F	Boreggio Alex	mantenimento del vincolo di attrezzatura tecnologica di interesse generale sull'area dell'ex macello in via Gorizia e creazione di un Ambito di Trasformazione nuovo anche per realizzazione di canile/gattile	PdR e PdS	<b>NA</b>	l'attrezzatura tecnologica è stata dismessa da tempo e non appartiene al patrimonio pubblico ed è pertanto stata trattata coerentemente con l'ambito circostante		
64F	Boreggio Alex	mantenimento del vincolo di attrezzatura tecnologica di interesse generale sull'area dell'ex Enel in via San Giuseppe e creazione di un Ambito di Trasformazione nuovo per realizzazione di centrale elettrica/solare o combinata solare/idrogeno	PdR e PdS	<b>NA</b>	l'attrezzatura tecnologica è stata dismessa da tempo e non appartiene al patrimonio pubblico. La classificazione in ATU è coerente con l'ambito circostante e la dimensione dell'area oggetto di osservazione		
67F	Boreggio Alex	mantenimento del vincolo di standard sull'area dell'ex Asl in via Stampa Soncino	PdR e PdS	<b>NA</b>	vedi oss. N. 13 e le osservazioni precedenti: il servizio di interesse pubblico è stato da tempo dismesso		
74F	Restelli Angela	chiede riclassificazione area da tessuto urbano che caratterizza il paesaggio a TUC	PdR	<b>NA</b>	non si accoglie ma si rimanda all'art. 29 del PdR come modificato		
75F	Jean Claude Uldry	per area ex-Lesa (via Ferrari) chiede di togliere tutti i vincoli e consentire destinazioni d'uso compatibili con la residenza	DdP	<b>NA</b>	la richiesta è avanzata da uno solo dei proprietari dell'immobile, che è ricompreso in un ambito caratterizzato da varie attività lavorative poco compatibili con la funzione residenziale; ad ogni buon conto si fa notare all'osservante che le nuove regole per il tessuto non residenziale consentono maggiori libertà di utilizzo		

86F	Cavalca Giacomo	rileva incongruenza fra quanto specificato all'art. 3.1 della relazione del DdP e l'art. 19 del PdS	DdP e PdS	<b>A</b>	L'osservazione è accolta perché rileva un errore di battitura contenuto nel testo del DdP_02 al capitolo 3.1 e permette la sua correzione. Nel testo adottato è stato infatti richiamato per errore l'articolo sbagliato del PdS, nel testo controdedotto si provvederà a correggere il riferimento all'art. del PdS che non è l'art. 19 bensì l'art. 7.		
87F	Proserpio Angelo (Società Storica Saronnese)	viene fornito e proposto un elenco di immobili, cortili e fronti caratterizzanti la città, proponendo una consistente integrazione dell'elenco di detto patrimonio edilizio storico	PdR e QC	<b>NA</b>	l'osservazione per quanto articolata e apprezzabile non può essere accolta in questa fase dell'elaborazione del PGT, in particolare modo perché gli immobili citati non sono inequivocabilmente individuati graficamente e perciò sarebbe eccessivamente discrezionale l'importazione nell'elenco dei soli edifici più noti; il tenore e l'ampiezza della proposta avanzata meritano l'istituzione di un apposito e qualificato tavolo di lavoro		
88F	Magon Graziella	segnala il suo edificio come erroneamente riportato tra gli edifici monumentali	PdR e QC	<b>NA</b>	in effetti l'edificio è censito tra quelli caratterizzanti il tessuto esistente, anche se non di carattere storico; ad oggi risulta comunque non distinguibile dal corpo principale della "cascina cristina"		